

**ГОУ ВПО «ДОНЕЦКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
**ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**  
**КАФЕДРА СЛАВЯНСКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ПРИКЛАДНОЙ**  
**ЛИНГВИСТИКИ**



**УТВЕРЖДАЮ:**

проректор по научно-методической  
и учебной работе

Е.И. Скафа

23 апреля 2020 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**«Донецкий региолект»**

Направление подготовки:	45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Профиль подготовки:	
Образовательная программа:	Бакалавриат
Квалификация:	Академический бакалавр
Форма обучения:	очная, заочная

Донецк 2020

**УТВЕРЖДАЮ:**

И.о. декана филологического

факультета

Квашина Л. П.

«22» апреля 2020 г.

МП

Программа учебной дисциплины «Донецкий региолект» составлена на основе ГОС ВПО по направлению подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика, утверждённого приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 409 от 20.04.2016 г., Порядка организации учебного процесса в образовательных организациях высшего профессионального образования Донецкой Народной Республики, утверждённого приказом Министерством образования и науки ДНР № 1171 от «10» ноября 2017 г.; учебных планов по направлению подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (формы обучения: очная и заочная), разработанных в ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет».

Разработчики:

канд. филол. наук, доц., доц. кафедры славянской  
филологии и прикладной лингвистики

 И. А. Кудрейко

Программа учебной дисциплины утверждена на заседании кафедры славянской  
филологии и прикладной лингвистики

Протокол № 9 от «16» апреля 2020 г.

И.о. заведующего кафедрой

 И. А. Кудрейко

Программа учебной дисциплины одобрена учебно-методической комиссией  
факультета

Протокол № 9 от «20» апреля 2020 г.

Председатель учебно-методической комиссии факультета  Н. А. Шокотко

## 1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Курс «Донецкий региолект» является вариативной частью профессионального блока дисциплин подготовки студентов по направлению подготовки 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика (Профиль: Фундаментальная и прикладная лингвистика).

Дисциплина реализуется на филологическом факультете ДонНУ кафедрой славянской филологии и прикладной лингвистики. Основывается на базе дисциплин: «Введение в языкознание», «Введение в славянскую филологию», «История украинского языка», «Современный украинский язык», «Диалектология», «Лингвокультуроведение». Является основой для изучения следующих дисциплин: «Актуальные проблемы современной лингвистики», «Современная ономастика: проблемы и аспекты исследования», «Этнорегиональные особенности литературы».

## 2. СТРУКТУРА ДИСЦИПЛИНЫ

<i>Характеристика учебной дисциплины</i>		
Направление подготовки	45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика	
Профиль	Фундаментальная и прикладная лингвистика	
Образовательная программа	Бакалавриат	
Квалификация	Академический бакалавр	
Количество содержательных модулей	1	
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Вариативная часть	
Формы контроля (МК, экзамен, зачет)	МК, зачет	
Показатели	очная форма обучения	заочная форма обучения
Количество зачетных единиц (кредитов)	4	4
Год подготовки	3	3
Семестр	6	6
Количество часов	144	144
- лекционных	17	4
- практических, семинарских	34	6
- лабораторных		
- самостоятельной работы	93	134
в т.ч. индивидуальное задание		
Недельное количество часов,	3	
в т.ч. аудиторных		

## 3. ОПИСАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

### **Цели и задачи дисциплины:**

**Цель:** формирование компетентности в сфере основ региональной лингвистики.

**Задачи:** развитие умений и навыков лингвистического анализа языковых явлений; формирование основ гуманистического мировоззрения, включающего осознание языка и речевой деятельности как одной из проявлений человеческих сущностей; углубление языковой компетенции в лингвистическом аспекте на новом теоретическом и прагматическом уровне; выработка навыков рационального и эффективного владения языковыми ресурсами и технологиями в практике речевой деятельности.

**Требования к уровню освоения содержания дисциплины.** В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

**знать:** основные понятия, термины лингвистики, предмет и методы лингвистических исследований; комплексный характер социолингвистики, связи региональной лингвистики с языковедческими дисциплинами и социологией; аксиомы и постулаты социолингвистики; главные направления исследования социолингвистики; главные идеи отечественных и зарубежных социолингвистов;

**уметь:** анализировать научные работы по социолингвистике; выделять научные достижения и обнаруживать перспективы дальнейшего развития социолингвистики; разрабатывать анкеты и тесты для проведения социолингвистических наблюдений; проводить контент-анализ; классифицировать собранный материал; делать самостоятельные выводы и обобщения.

**Требования к результатам освоения дисциплины:** процесс изучения дисциплины направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ГОС ВПО по данному направлению подготовки (профилю):

**а) общекультурных (ОК): (указываются ОК и их коды);**

- владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-1);

- владение нормами украинского литературного языка, навыками практического использования системы функциональных стилей речи; умение создавать и редактировать тексты профессионального назначения на украинском языке (ОК-2);

- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективе (ОК-3);

- стремление к саморазвитию, повышению квалификации и мастерства (ОК-6);

- умение критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних (ОК-7);

- осознание социальной значимости своей профессии, высокая мотивация к профессиональной деятельности (ОК-8);

- владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыки работы с компьютером как средством управления информацией (ОК- 11);

- способность работать с информацией в глобальных компьютерных сетях (ОК-12);

**б) общепрофессиональных (ОПК): (указываются ОПК и их коды):**

- способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области (ОПК-1);

- способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области общего языкознания, теории и истории украинского языка, теории коммуникации (ОПК-2);

- свободное владение украинским языком в его литературной форме, базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке (ОПК-5);

- владение системой лингвистических знаний, включающих в себя знание

- -владение основными дискурсивными способами реализации коммуникативных целей высказывания применительно к особенностям текущего коммуникативного контекста (время, место, цели и условия взаимодействия) (ОПК-7);

**в) профессиональных (ПК): (соотнесенных с видами деятельности и их коды);**

научно-исследовательская деятельность:

- способность применять полученные знания в области теории и истории украинского языка и литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности (ПК-1);

- способность проводить под научным руководством локальные исследования на основе существующих методик в конкретной узкой области филологического знания с формулировкой аргументированных умозаключений и выводов (ПК-2);

- владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем (ПК-3);
- владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях) представления материалов собственных исследований (ПК-4)
- педагогическая деятельность:
- способность к проведению учебных занятий и внеклассной работы по языку и литературе в общеобразовательных учреждениях и образовательных учреждениях среднего профессионального образования (ПК-5);
- умение готовить учебно-методические материалы для проведения занятий и внеклассных мероприятий на основе существующих методик (ПК-6);
- готовность к распространению и популяризации филологических знаний и воспитательной работе с учащимися (ПК-7).

#### **4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ И ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА**

Курс дисциплины «Донецкий региолект» предусматривает следующие формы организации учебного процесса: лекции, практические занятия, самостоятельная работа студента.

Материал излагается с использованием объяснительно-иллюстративных, эвристических и исследовательских методов преподавания. При проведении лекций для обсуждения материала широко используются мультимедийные презентации, анимации, а так же раздаточные материалы.

В учебном процессе широко применяются активные и интерактивные формы проведения занятий (разбор конкретных ситуаций, дискуссия, полемика), внеаудиторная самостоятельная работа, балльно-рейтинговая система оценки успеваемости, личностно-ориентированное обучение, проблемное обучение, блочно-модульное обучение. Использование в учебном процессе Интернет-ресурсов по данному курсу.

Самостоятельная работа студентов предусматривает изучение учебной и методической литературы, составление конспектов, аннотаций статей, защита презентаций и докладов.

<b>Порядковый номер и тема</b>	<b>Краткое содержание темы</b>
<b><i>Содержательный модуль 1</i></b>	
<b><i>Тема 1.</i></b>	Региолект: основные понятия.методы
<b><i>Тема 2.</i></b>	Формы существования языка: литературный язык, кодифицированные и некодифицированные языковые подсистемы, диалект, социолект. Просторечие. Арго, жаргон, сленг.
<b><i>Тема 3.</i></b>	Славянская диалектология
<b><i>Тема 4.</i></b>	Проблемы смешивания языков
<b><i>Тема 5.</i></b>	Особенности речи жителей Донетчины
<b><i>Тема 6.</i></b>	Этнолингвистика: основные понятия, методы
<b><i>Тема 7.</i></b>	Ономастика: основные понятия, методы
<b><i>Тема 8.</i></b>	Проблемы языковой ситуации. Параметры языковой ситуации.
<b><i>Тема 9.</i></b>	Методы диалектологических, социоллингвистических исследований

## Тематический план

Содержательный модуль 1												
Названия содержательных модулей и тем	Количество часов											
	Очная форма обучения						Заочная форма обучения					
	всего	в т.ч.					всего	в т.ч.				
		лекции	практические	лабораторные	самостоятель- ная работа	индивидуаль- ная работа		лекции	практические	лабораторные	самостоятель- ная работа	индивидуаль- ная работа
Тема 1. Региолект: основные понятия, методы	17	2	4		11		17,2	0,5	0,7		16	
Тема 2. Формы существования языка	17	2	4		11		17,2	0,5	0,7		16	
Тема 3. Славянская диалектология	16	2	4		10		15,2	0,5	0,7		14	
Тема 4. Проблемы смешивания языков	16	2	4		10		15,1	0,4	0,7		14	
Тема 5. Особенности речи жителей Донетчины	16	2	4		10		15	0,4	0,6		14	
Тема 6. Этнолингвистика: основные понятия, методы	16	2	4		10		15	0,4	0,6		14	
Тема 7. Ономастика: основные понятия, методы	15	2	3		10		15	0,4	0,6		14	
Тема 8. Проблемы языковой ситуации. Параметры языковой ситуации	14	1	3		10		17,1	0,4	0,7		16	
Тема 9. Методы диалектологических, социолингвистических исследований	17	2	4		11		17,2	0,5	0,7		16	
Итого по 1 содержательному модулю	144	17	34		93		144	4	6		134	

## 5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЛЕКЦИОННЫХ, ПРАКТИЧЕСКИХ И ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЙ

Темы лекционных занятий  
(если предусмотрены учебным планом)

№ п/п	Название темы	ОФО	ЗФО
----------	---------------	-----	-----

1	<b>Тема 1.</b> Региолект: основные понятия, методы	2	0,5
2	<b>Тема 2.</b> Формы существования языка	2	0,5
3	<b>Тема 3.</b> Славянская диалектология	2	0,5
4	<b>Тема 4.</b> Проблемы смешивания языков	2	0,4
5	<b>Тема 5.</b> Особенности речи жителей Донетчины	2	0,4
6	<b>Тема 6.</b> Этнолингвистика: основные понятия, методы	2	0,4
7	<b>Тема 7.</b> Ономастика: основные понятия, методы	2	0,4
8	<b>Тема 8.</b> Проблемы языковой ситуации. Параметры языковой ситуации	1	0,4
9	<b>Тема 9.</b> Методы диалектологических, социолингвистических исследований	2	0,5
	<b>ВСЕГО</b>	<b>17</b>	<b>4</b>

### Темы (практических, лабораторных, семинарских) занятий

(тот тип занятий, который предусмотрен учебным планом)

<b>№ п/п</b>	<b>Название темы</b>	<b>ОФО</b>	<b>ЗФО</b>
1	Связь региональной лингвистики с другими дисциплинами	4	0,7
2	Направления современных лингвистических исследований	4	0,7
3	Языковая вариативность, её типы	4	0,7
4	Соотношение региолекта и национального языка	4	0,7
5	Владение языком как лингвистическая проблема	4	0,6
6	Социальные аспекты речевого общения	4	0,6
7	Региональная ономастика	3	0,6
8	Региональная этнолингвистика	3	0,7
9	Региональная лингвокультурология	4	0,7
	<b>ВСЕГО</b>	<b>34</b>	<b>6</b>

## 6. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

### Организация самостоятельной работы студентов

(соответственно данным в таблице тематического плана)

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Донецкий региолект» включает обработку прослушанного лекционного материала, подготовку к практическим занятиям, подготовку конспектов учебных научных текстов, выполнение и письменное оформление заданий. Цель СРС – научить студентов разрабатывать теоретический материал, конспектировать научную литературу по проблемам региональной лингвистики.

<b>№</b>	<b>Название темы</b>	<b>ОФО</b>	<b>ЗФО</b>
----------	----------------------	------------	------------

n/n			
1	<b>Тема 1.</b> Региолект: основные понятия, методы	11	16
2	<b>Тема 2.</b> Формы существования языка	11	16
3	<b>Тема 3.</b> Славянская диалектология	10	14
4	<b>Тема 4.</b> Проблемы смешивания языков	10	14
5	<b>Тема 5.</b> Особенности речи жителей Донетчины	10	14
6	<b>Тема 6.</b> Этнолингвистика: основные понятия, методы	10	14
7	<b>Тема 7.</b> Ономастика: основные понятия, методы	10	14
8	<b>Тема 8.</b> Проблемы языковой ситуации. Параметры языковой ситуации	10	16
9	<b>Тема 9.</b> Методы диалектологических, социолингвистических исследований	11	16
	<b>ВСЕГО</b>	<b>93</b>	<b>134</b>

## 7. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ

(если предусмотрено программой)

1. Национальный язык как компонент культуры
2. Идиолект: понятийно-терминологическая парадигма
3. Особенности современного политического (юридического) дискурса
4. Психолингвистические особенности двуязычного индивида
5. Лингвистический портрет носителя литературного языка.
6. Жаргонизмы в речи молодежи начала XXI века.
7. Лингвистический портрет носителя диалекта
8. Лингвистический портрет носителя социолекта
9. Лингвистический портрет носителя просторечия
10. Региональная ономастика.

## 8. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. История региональной лингвистики как науки.
2. Место региональной лингвистики среди других языковых дисциплин.
3. Языковое общество. Критерии выделения речевого общества.
4. Соотношение понятий родной и второй, основной и дополнительный языки.
5. Языковой код и субкод. Социально-коммуникативная система. Переключение кодов.
6. Интерференция. Направления интерференции.
7. Языковая вариативность.
8. Языковая норма. Кодифицированная подсистема национального языка.
9. Некодифицированная подсистема языка.
10. Речевая и неречевая коммуникация в пределах коммуникативной ситуации.
11. Речевое общение, речевое поведение, речевой акт.
12. Коммуникативная компетенция личности.
13. Соотношение языка и диалекта. Язык и народ.
14. Контактные языки. Этапы развития контактных языков.
15. Билингвизм и диглоссия. Подходы к изучению.
16. Уровни владения языком.



17. Социальные аспекты речевого общения.
18. Социальные ограничения в употреблении языковых единиц.
19. Нелингвистические основы региональной лингвистики.
20. Методы региональной лингвистики.
21. Проблема жаргонизации национального языка.
22. Язык и культура. Проблема соотношения.
23. Язык и религия.
24. Социокультурная детерминация поведения личности.
25. Региолект. Подходы к изучению.

## 9. ОБРАЗЕЦ МОДУЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

*(образец варианта и критерии оценивания)*

### МОДУЛЬНАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

1. Дать определения региолекта.
2. Перечислить характерные региональные языковые особенности (морфологический уровень). Привести примеры.

#### Критерии оценивания модульного контроля

<i>Номер задания</i>	<i>Количество баллов</i>
1	5
2	5
<b>Всего</b>	<b>10</b>

## 10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Согласно модульному принципу организации учебного процесса содержание учебного курса «Донецкий региолект» состоит из одного модуля. Модуль состоит из теоретического материала и практических заданий, выполнение которых требует овладения теорией в указанном в модуле объеме. Формы оценивания: модульная контрольная работа; самостоятельная работа студента; индивидуальная и аудиторная работа студента.

Оценивание знаний студентов проводится по 100-балльной шкале согласно критериям (см. Таблица 1.)

Модуль 1 (зачет)	Форма контроля	Баллы
	Аудиторная работа	20
	СРС, индивидуальные задания	20
	Модульная контрольная работа	10
Зачет		50
Общий итог		<b>100</b>

#### Шкала соответствия баллов национальной шкале

Оценка по шкале ECTS	Оценка по 100-балльной шкале	Оценка по государственной шкале (экзамен, дифференцированный зачет)	Оценка по государственной шкале (зачет)
<b>A</b>	90-100	5 (отлично)	зачтено
<b>B</b>	80-89	4 (хорошо)	зачтено
<b>C</b>	75-79	4 (хорошо)	зачтено
<b>D</b>	70-74	3 (удовлетворительно)	зачтено

<b>E</b>	60-69	3 (удовлетворительно)	зачтено
<b>FX</b>	35-59	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи	не зачтено
<b>F</b>	0-34	2 (неудовлетворительно) с возможностью повторной сдачи при условии обязательного набора дополнительных баллов	не зачтено

Критерии оценки знаний по ECTS (максимальная сумма баллов - **90-100 баллов «А»:**

теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

**80-89 баллов «В»:**

теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному, однако есть несколько незначительных ошибок.

**75-79 баллов (С):**

теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

**70-74 баллов «D»:**

теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

**60-69 баллов «E»:**

теоретическое содержание дисциплины освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

**35-59 баллов «FX»**

теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа приведет к повышению качества выполнения учебных заданий.

**0-34 баллов «F»**

теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

## 11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Для проведения лекционных и практических занятий требуется аудитория на группу, оборудованная меловой или интерактивной доской, мультимедийным проектором и экраном

## 12. РЕКОМЕНДОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

№ п/п	Наименование	Кол-во экземпляров в библиотеке ДонНУ	Наличие электронной версии в ЭБС
<i>Основная литература</i>			
1.	Аврорин В.А. О предмете социальной лингвистики // Вопросы языкознания. – 1975. – №4.	1	+
2.	Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка: К вопросу о предмете социолингвистики. – Д.: Наука, 1975.	1	
3.	Ахманова О.С., Марченко А.Н. Основные направления в социолингвистике // Иностранные языки в школе. – 1971. – №4.	1	+
4.	Базиев А.Т., Исаев М.И. Язык и нация. – М., 1973.	1	+
5.	Баранник Д.Х. Українська мова на межестоліть // Мовознавство. – 2001. – №3.	1	
6.	Беликов В.Н., Крысин Л.П. Социолингвистика. – М., 2000.	1	
7.	Белл Роджер Т. Социолингвистика: цели, методы и проблемы. – М.: Международные отношения, 1980.	1	+
8.	Березовська Е.М. Молодіжний сленг: формування та функціонування. – М.: Слово, 1996.	1	
9.	Бондалетов В.Д. Социальная лингвистика. – М.: Просвещение, 1987.	1	
10.	Бурячок А. Мовна ситуація в Київській Русі // Лінгвістичні студії. 36. наук, праць. Вип.2. – Донецьк: ДонДУ, 1996.	1	
11.	Вайнрайх У. Языковые контакты: Состояние и проблемы исследования. – К., 1979.	1	+
12.	Василенко Ю. Молодіжний сленг. – Львів: Літопис, 2000.	1	
13.	Верещагин Е.М., Костомаров В. Г. Язык и культура. – М., 1990.	1	
14.	Вопросы социальной лингвистики. – Л.: Наука, 1969.	1	
15.	Дешериев Ю.Д.	1	
16.	Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика: К основам общей теории. – М.: Наука, 1977.	1	
17.	Жирмунский В.М. Проблема социальной дифференциации языка // Язык и общество. – М., 1968.	1	
18.	Жлуктенко Ю.А. Лингвистические аспекты двуязычия. – К., 1974.	1	
19.	Звегинцев В.А. О предмете и методах региональной лингвистики// Известия АН СССР: Сер.лит. и яз..	1	+

	1976. – Т.35. – №4.		
20.	Масенко Л.Т. Мова і суспільство: Постколоніальний вимір. – К.: Вид. дім «КМ Академія»: Просвіта, 2004.	1	+
21.	Масенко Л. Суржик як соціолінгвістичний феномен // Дивослово. – 2002. – №3.	1	
22.	Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика. – М.: 2001.	1	
23.	Мечковская Н.Б. Язык и религия. – М., 2000.	1	
24.	Никольский Л.Б. О предмете региональной лингвистики// Вопросы языкознания. – 1974. – №1.	1	
25.	Никольский Л.Б. Синхронная социолінгвістика. – М.: Наука, 1976.	1	
26.	Новое в лингвистике: Вып.УП. Социолінгвістика. – М.: Прогресс, 1975.	1	+
27.	Новое в лингвистике. Языковые контакты. – М.: Прогресс, 1972. – Вып. VI.	1	
28.	Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: Підручник. –Полтава: Довкілля–К, 2008.	1	
29.	Ставицька Л.О. Арго, жаргон, сленг: соціальна диференціація української мови. – К.: Критика, 2005.	1	+
30.	Ткаченко О.Б. До соціолінгвістичної оцінки мов // Мовознавство. – 1998. – №2.	1	
31.	Ткаченко О.Б. Українська мова і мовне життя світу. – К.: Спалах, 2004.	1	
32.	Труб В.М. Явище «суржику» як форма просторіччя в ситуації двомовності // Мовознавство. – 2000. – №1.	1	
33.	Швейцер А.Д., Никольский Л.Б. Введение в социолінгвістику. – М., 1978.	1	+
34.	Швейцер А.Д. Современная социолінгвістика. Теория, проблемы, методы. – М.: Наука, 1976.	1	
35.	Шевельов Ю. Українська мова в першій половині двадцятого століття (1900–1941). Стан і статус. – Чернівці, 1994	1	+
36.	Шумова Н.П., Монжале Т.К. Социолінгвістика: теория, история, методы. – Сумы, 1995.	1	
37.	Юсселер Манфред. Социолінгвістика. – К., 1987.	1	+
<i>Дополнительная литература</i>			
38.	Агаев А. Функции языка как этнического признака // Язык и общество. – М., 1968.	1	+
39.	Ажнюк Б.М. Мовні зміни на тлі деколонізації та глобалізації // Мовознавство. – 2001. – №3.	1	
40.	Ажнюк Б. Наслідки глобалізації (лінгвістичний аспект) // Урок української. – 2002. – №8.	1	
41.	Ажнюк Б. У Фінляндії двомовність. Але чому і яка? // Урок української. – 2001. – №4.	1	
42.	Алпатов В.Н. Япония. Язык и общество. – М., 1988.	1	
43.	Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. – М., 7.	1	
44.	Аюпова Л.Л. Языковая ситуация: Социолінгвістичний аспект. – Уфа, 2000.	1	+

45.	Баранникова Л.И. Просторечие и литературная разговорная речь // Язык и общество. – Саратов, 1977. Вып. 4–7.	1	
46.	Баранникова Л.И. Просторечие как особый компонент языка // Язык и общество. – Саратов, 1974. – Вып. 3.	1	
47.	Беликов В.И. Пиджины и креольские языки Океании: Социолингвистический очерк. – М., 1998.	1	+
48.	Белова Е.И. Жаргон в системе репрезентативных факторов развития русского языка конца XX в. // Язык. Система. Личность. – Екатеринбург, 1998.	1	
49.	Бондалетов В.Д. Условные языки как особый тип социальных диалектов. – Рязань, 1974.	1	
50.	Бондар Т. Молодіжна субкультура: сучасні вияви. – К.: Наукова думка, 2004.	1	
51.	Борисенко І. Особливості молодіжного студентського жаргону як засобу комунікації // Збірки наукових праць. – Симферопіль: Таврія, 2005.	1	+
52.	Ботвина Н.В. Міжнародні культурні традиції: мова та етика ділового спілкування. – К.: АртЕк, 2000.	1	
53.	Будагов Р.А. Человек и его язык. – М., 1974.	1	+
54.	Будагов Р.А. Что такое общественная природа языка? // Вопросы языкознания. – 1975. – №3.	1	
55.	Бурда Т. Мотивація мовної поведінки білінгва // Урок української. – 1998.	1	+
56.	Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. – М., 1996.	1	+
57.	Верещагин Е.М., Костомаров	1	
58.	Виноградов В.А., Коваль А.И., Пархомский В.Я. Социолингвистическая типология Западной Африки. – М.: Наука, 1984.	1	
59.	Водак Р. Язык. Дискурс. Политика / Р. Водак – Волгоград, 1997.	1	
60.	Возникновение и функционирование контактных языков. – М., 1987.	1	
61.	Гавранек Б.К. К проблематике смешения языков // Новое в ' лингвистике. Вып 6. – М., 1972. – С. 94–111.	1	+
62.	Голі-Оглу Л. Мова у національно-культурному аспекті // Лінгвістичні студії. 36. наук, праць. Вип..8. – Донецьк: ДоніТУ, 2001.	1	
63.	Головин Б.Н. Вопросы социальной дифференциации языка // Вопросы социальной лингвистики. – Л., 1969.	1	
64.	Городское просторечие. Проблемы изучения. – М.: Наука, 1984.	1	+
65.	Горошкіна О. Соціальні умови навчання української мови // Лінгвістичні студії. 36. наук, праць. Вип..6. Донецьк: ДонДУ, 2000.	1	
66.	Грамматическая интерференция в условиях национально-русского двуязычия. – М.: Наука, 1990.	1	
67.	Гухман М.М. У истоков советской социальной лингвистики // Иностранные языки в школе. – 1972. – №4.	1	
68.	Десницкая А.В. Наддиалектные формы устной речи и	1	+

	их роль в истории языка. – Л.: Наука, 1970.		
69.	Диахроническая региональная лингвистика/ Отв. ред. В.К.Журавлев. – М., 1993.	1	
70.	Діак Г.В. Українське відродження чи нова русифікація? – Навчальний посібник для студентів вузів. – К.: Гранослов, 2000.	1	+
71.	Дроздова О. Особливості мовної ситуації у східних регіонах України та стан навчання української мови у сучасному вузі // Лінгвістичні студії. 36. наук, праць. Вип.6. – Донецьк: ДонДУ, 2000.	1	
72.	Дьячков М.В. Проблемы двуязычия (многоязычия) и образования: Пособие для учителей средних школ, преподавателей педучилищ и пединститутов. – М., 1992.	1	+
73.	Елоева Ф.А., Русаков А.Ю. Проблемы языковой интерференции. – Л., 1990.	1	+
74.	Єрмоленко С.С., Харитонов Т.А., Ткаченко О.Б., Яворська Г.М., Ткаченко В.А., Шамота А.М. Мова в культурі народу (план–проспект) // Мовознавство. – 1998. – № 4–5.	1	
75.	Жилко Ф.Т. Ареальні системи української мови // Мовознавство. – 1990. – №4.	1	
76.	Жинкин Н.И. О кодовых переходах во внутренней речи // Вопросы языкознания. – 1964. – №6.	1	
77.	Журавлев В.К. История языка и диахроническая региональная лингвистика// Теоретические проблемы социальной лингвистики. – М.: Наука, 1981.	1	
78.	Залізник Г., Масенко Л. Мовна ситуація Києва: день сьогоднішній та майбутній. – К.:	1	
79.	Зарубежный Восток. Языковая ситуация и языковая политика. – М., 1986.	1	+
80.	Звегинцев В.А. Социальное и лингвистическое в социолингвистике // Известия АН СССР: Сер.лит. и яз.. – 1982. – №3.	1	
81.	Зеленько А.С. Методи й аспекти дослідження мови // Вісник Луганського державного педагогічного університету імені Тараса Шевченка: Мовознавство. – 1999. – №5.	1	
82.	Земская Е.А. Клише новояза и ситуация в языке постсоветского общества // Вопросы языкознания. – 1996 – №3.	1	+
83.	Клячин А.И. Этнические меньшинства и национально–государственное строительство на Украине в 1920–1930 гг. // Этноконтактные зоны в европейской части СССР. – М., 1989.	1	
84.	Костомаров В.Г. Американская версия лингвострановедения // Русский язык за рубежом. – 1989. – №6.	1	
85.	Краус И. К общим проблемам региональной лингвистики// Вопросы языкознания. – 1974. – №4.	1	
86.	Крысин Л.П. К социальным различиям в	1	+

	использовании языковых вариантов // Вопросы языкознания. 1973. – №3.		
87.	Крысин Л.П. Социальная маркированность языковых единиц // Вопросы языкознания. – 2000. – №4.	1	
88.	Крысин Л.П. Социосемантика // Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1997.	1	+
89.	Крючкова Т.Б., Нарумов Б.П. Зарубежная социолингвистика: Германия, Испания. – М.: Наука, 1991.	1	
90.	Литературный язык и культурная традиция / Отв. ред. В.Я. Порхомовский, Н.Н. Семенюк. – М., 1994. ,	1	+
91.	Лукашанец А.А. Общество–язык–политика. – Минск: Вышэйш. шк., 1988.	1	+
92.	Мацько Л.І. Культурологічний аспект викладання української мови // Українська мова у вищих навчальних закладах України. – К., 1987.	1	+
93.	Медведева Л.М. Мовленнєвий акт і контекст // Мовознавство. – 1988. – №2.	1	
94.	Межъязыковые отношения и языковая политика. – К.: Наук, думка, 1988.	1	
95.	Методы билингвистических исследований: Тезисы докл. на симп. – М., 1973.	1	
96.	Методы социолингвистических исследований. — М., 1995.	1	+
97.	Мова і культура / Відп. ред. В.М. Русанівський. – К., 1987.	1	
98.	Неверов С.В. Об одном направлении лингвистической науки в Японии // Вопросы языкознания. – 1963. – №6.	1	+
99.	Норма и социальная дифференциация языка. – М., 1969.	1	
100.	Окара А. На захистросійської мови (Полтавський “суржик” та духовне плебейство) // Дивослово. – 2001. – №7.	1	+
101.	Панфилов В. Язык, мышление, культура // Вопросы языкознания. – 1975. – №1.	1	+
102.	Парыгин Б.Л. Социальная психология как наука. – Л., 1967.	1	
103.	Проблеми розвитку й застосування мов в Україні. – К., 1998.	1	
104.	Проблемы двуязычия и многоязычия. – М., 1972.	1	
105.	Проблемы изучения языковой ситуации и языковой вопрос в странах Азии и Северной Африки. – М., 1970.	1	+
106.	Про мовну ситуацію в Республіці Вірменія // Урок української. – 2001. – №11–12. –	1	
107.	Радевич–Винницький Я. Україна: відмови до нації. – Дрогобич: Відродження, 1997.	1	+
108.	Развитие национально–русского двуязычия. – М.: Наука, 1976.	1	

109.	Распопов И.Р. Методология и методика лингвистических исследований. – Воронеж, 1976.	1	+
110.	Русанівський В.М. Прогностичні функції соціолінгвістики // Мовознавство. – 1989. – №1.	1	+
111.	Русский язык по данным массового обследования. – М., 1974.	1	
112.	Сигуан М., Макки У.Ф. Образование и двуязычие. – М., 1990.	1	
113.	Скворцов Л.И. Об оценках языка молодежи: Жаргон и языковая политика // Вопросы культуры речи. – М., 1964. – Вып.5.	1	
114.	Социальная и функциональная дифференциация литературных языков. – М.: Наука, 1977.	1	+
115.	Социально–лингвистические исследования / Под ред. Л.П.Крысина и Д.Н.Шмелева. – М.: Наука, 1976.	1	
116.	Социальные исследования. Теория и методы. – М., 1970.	1	+
117.	Региональная лингвистика вчера и сегодня: Сборник научных трудов. – М.: ИНИОН, 2004.	1	
118.	Степанов Г.В. К проблеме языкового варьирования. – М., 1979.	1	+
119.	Степанов Г.В. Типология языковых состояний и ситуаций в странах романской речи. – М.: Наука, 1976.	1	+
120.	Степанов С.М. Монолінгвізм і полілінгвізм міста у минулому і сучасності // Мовознавство. – 2001. – №4.	1	
121.	Степанов Ю.С. Методы и принципы современной лингвистики. – М., 1975.	1	
122.	Тарасов Е.Ф. Билингвизм: социолингвистический аспект // Методы билингвистических исследований: Тезисы докл. на симп. – М., 1973.	1	
123.	Тарасов Е.Ф. Региональная лингвистика и психолингвистика // Теоретические проблемы социальной лингвистики. – М.: Наука, 1981.	1	+
124.	Теоретические проблемы социальной лингвистики. – М.: Наука, 1981.	1	
125.	Тищенко К. Баскійський досвід мовного будівництва // Урок української. – 2000. – №8.	1	+
126.	Украинско–русское двуязычие: Социолингвистический аспект. – К., 1988.	1	
127.	Українська мова у ХХ сторіччі: історія лінгвоциту: Документи і матеріали. – К.: Вид. дім «КМ Академія», 2005.	1	+
128.	Федоров А.В. Рец. на кн. “Вопросы социальной лингвистики. – Л.: Наука, 1969” // Вопросы языкознания. – 1971. – №5.	1	+
129.	Фрумкина Р.М. Статистические методы изучения лексики. – М., 1964.	1	
130.	Функциональная стратификация языка. – М., 1985.	1	
131.	Швейцер А.Д. Вопросы социологии языка р современной американской лингвистике. – Л., 1971.	1	



132.	Швейцер А.Д. К проблеме социолингвистической типологии // Лингвистика и методика в высшей школе. – М., 1970.	1	+
133.	Швейцер А.Д. О микросоциологии и макросоциологии языка. – М., 1970.	1	
134.	Швейцер А.Д. Рец. на кн. “J.B. Pride. The social meaning of language. – London, 1971 // Вопросы языкознания. – 1973г – №6.	1	+
135.	Шевченко Т.Г. Міжмовна і міждіалектна інтерференція в маргінальному континуумі // Лінгвістичні студії. Зб.наук. праць. Вип.2. – Донецьк: ДонДУ, 1996.	1	
136.	Шмарова Н.П. Мовна компетенція киян: соціолінгвістичний аспект // Мовознавство. – 1992. – №4.	1	+
137.	Эдельман Д.И. К проблеме “язык или диалект” в условиях отсутствия письменности // Теоретические основы классификации языков мира. – М., 1980.	1	+
138.	Яворська Г.М. Мовнереформування як засіб “виправлення” дійсності // Мова тоталітарного суспільства. – К., 1995.	1	
139.	Языки мира: проблемы языковой вариативности. – М., 1991.	1	+
140.	Языковые ситуации и взаимодействие языков. – К.: Наукова думка, 1989.	1	

### 13. ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ

(с указанием названия и полного электронного адреса)

1. Киберленинка. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru>
2. Национальная библиотека им. Вернадского. – Режим доступа: <http://nbuv.gov.ua>

Рабочая программа рассмотрена и переутверждена на заседании \_\_\_\_\_ с изменениями (без изменений) на 20\_\_\_\_ год.

Протокол № \_\_\_\_ от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_